

# Violencia y Educación




**J. Martín Ramírez**  
**Valentín Martínez-Otero Pérez**  
(Eds.)



UNIVERSIDAD  
**NEBRIJA**

Cátedra Global Nebrija Santander  
en Gestión de Riesgos y Conflictos





Jornadas Internacionales  
sobre  
**VIOLENCIA Y EDUCACIÓN**



UNIVERSIDAD  
**NEBRIJA**

---

Cátedra Global Nebrija Santander  
en Gestión de Riesgos y Conflictos



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

---

Grupo Psicosociobiología de la Violencia:  
educación y prevención

Programa y Resúmenes  
Madrid, 23-24 noviembre, 2018

---

© Universidad Nebrija and CICA  
Cátedra Global Nebrija Santander en Gestión de Riesgos y Conflictos

Editorial:  
Universidad Antonio de Nebrija

Diseño y maquetación: servicio de publicaciones de la Universidad Nebrija

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación o transmitida de ninguna forma o por ningún medio, ya sea fotocopiadora electrónica o mecánica, sin el permiso previo de los Editores.

ISBN: 978-84-940119-7-9  
Depósito legal: M-35667-2018

Impreso en España. 2018

---

# Contenido

## XLVI CICA

<b>Presentación</b> . . . . .	<b>7</b>
<b>Comités</b> . . . . .	<b>11</b>
<b>Patrocinadores</b> . . . . .	<b>13</b>
<b>Programa científico</b> . . . . .	<b>15</b>
<b>Resúmenes</b> (en orden cronológico). . . . .	<b>19</b>
<b>Miembros del Grupo de Investigación</b> <b>Complutense</b> (en orden alfabético). . . . .	<b>40</b>
<b>Otros participantes</b> (en orden alfabético) . . . . .	<b>54</b>
<b>Índice de autores citados</b> . . . . .	<b>64</b>
<b>Publicaciones de CICA</b> . . . . .	<b>68</b>
<b>Notas</b> . . . . .	<b>73</b>

---

# Presentación

■ El principal objetivo de las presentes Jornadas Internacionales sobre Violencia y Educación (XLVI CICA) no es otro que la presentación en sociedad del Grupo de Investigación Complutense PSICOSOCIO-BIOLOGÍA DE LA VIOLENCIA: EDUCACIÓN Y PREVENCIÓN, validado como tal en el presente año por el Vicerrectorado de Política Científica, Investigación y Doctorado de la Universidad Complutense de Madrid, tras evaluación de la Agencia Estatal de Investigación con la calificación de BUENO, que es la más alta posible tras Excelente.

Nuestro Grupo de Investigación no es algo nuevo, sino la segunda etapa de un viejo equipo investigador sobre agresión que venía funcionando desde hace más de un cuarto de siglo. Comenzó, como Unidad para la Investigación de la Agresión, desde la incorporación del Prof. Jesús Martín Ramírez a la UCM en 1992, tal como lo prueban los continuos proyectos sobre el tema financiados públicamente desde entonces, la colaboración con múltiples grupos investigadores de distintos continentes y los frutos investigadores palmarios, algunos de los cuáles relacionados a continuación. En concreto, dicha Unidad fue validada positivamente por la UCM como Grupo de Investigación Complutense, con el nombre de PSICOSOCIOBIOLOGÍA DE LA AGRESION en la primera convocatoria de la UCM para constituir grupos de investigación, en 2005, es decir, hace 13 años. De ahí que, más que la presentación de un recién nacido, sería más bien la puesta de largo de nuestra “niña bonita” o “una quiceañera” como dicen allende los mares.

Esta era la portada de la webside del Grupo Investigador durante su etapa anterior:



Sin embargo, el verdadero origen del Grupo -su “pre-historia”- hay que buscarlo aún más allá en el tiempo: al inicio de los años 80 del siglo pasado, cuando su primer director se incorporaba a la Universidad de Sevilla, tras unos años de investigación post-doctoral en la Universidad de Stanford. Fue precisamente entonces cuando comenzaron los CICAs, conocidos en su inicio como Coloquios Internacionales sobre Cerebro y Agresión y, una vez crecidos con el paso del tiempo, convertidos en Conferencias Internacionales sobre Conflicto y Agresión. Tras 45 reuniones científicas en 18 países de cuatro continentes (<http://www.cicainternacional.org>), las presentes Jornadas se corresponden con el XLVI CICA en el que, aunque modesto en número de asistentes participan, junto a los españoles miembros del Grupo, otros colegas de otros tres continentes: Nigeria, Uruguay, Colombia, México, Estados Unidos y Dinamarca, aunque académicamente localizada en el Pacífico hawayano.

Como decíamos al comienzo, el principal motivo de estas Jornadas es analizar los ejes de la investigación del Grupo durante los próximos años, enmarcado en su segunda etapa, como Grupo de

Investigación PSICOSOCIOBIOLOGÍA DE LA VIOLENCIA: EDUCACIÓN Y PREVENCIÓN, bajo la dirección del Prof. Dr. Valentín Martínez-Otero Pérez, de la Facultad de Educación de la UCM. En principio, a modo de guión y sin ánimo de ser exhaustivos, pensamos que podrían ser los siguientes:

- 1) La violencia en la escuela: violencia de género, acoso y ciberacoso. Agresividad, violencia, conflicto.
  - Tipos de violencia: física, psicológica, estructural, cultural, etc.
  - Causas de la violencia en la escuela: sociales/ambientales, medios de comunicación, familiares, escolares, personales, etc.
  - Consecuencias de la violencia.
  - Prevención. El papel de la educación.
- 2) Conflictos armados, terrorismo.
  - Motivaciones para la violencia.
  - Características del comportamiento violento.
  - Claves psicológicas, biológicas y sociales de las violencias.
  - Ideologías y fenomenología en conflictos armados. El caso colombiano.
  - La educación en la prevención de la violencia y en la consolidación de la paz.
- 3) El odio, naturaleza, causas y consecuencias.
  - Racionalización de la violencia.
  - Prevención del odio: construcción de la confianza entre grupos, intercambio de información, comprensión, perdón, tolerancia.
  - Reducción de sentimientos de repulsa, humanización, sensibilidad, empatía, coexistencia pacífica.
- 4) Propuestas de proyectos de investigación intergrupos universitarios
 

Para ello, hemos dividido el XLVI CICA en las siguientes cuatro sesiones:

  - 1ª sesión** Violencia y educación
  - 2ª sesión** Prevención y reconducción de la Violencia
  - 3ª sesión** Agresividad, violencia, conflicto
  - 4ª sesión:** El futuro del Grupo de Investigación

J. Martín Ramírez  
Valentín Martínez-Otero Pérez

Madrid, 23 de noviembre de 2019

# Comité Organizador

## Presidentes del XLVI CICA

**Prof. Dr. Jesús Martín Ramírez**

Presidente de CICA International  
Director de la Cátedra de Gestión de Riesgos y Conflictos,  
Universidad Nebrija (Madrid)

**Prof. Dr. Valentín Martínez-Otero Pérez**

Presidente del Centro Asturiano de Madrid  
Director del Grupo de Investigación Psicosociobiología de la Violencia:  
Educación y Prevención  
Universidad Complutense (Madrid)

## Miembros del Comité Organizador

**Prof. Dr. Juan Carlos Fernández**

Director Responsable de Psicología, Universidad Nebrija

**Dr. Luis G<sup>a</sup> Segura, Coordinador**

Cátedra de Gestión de Riesgos y Conflictos, Universidad Nebrija

**Prof. Dr. Jesús Martín Ramírez**

Director, Cátedra de Gestión de Riesgos y Conflictos, Universidad  
Nebrija

**Prof. Dr. Valentín Martínez-Otero Pérez**

Director, Grupo de Investigación Psicosociobiología de la Violencia  
Universidad Complutense (Madrid)

**Prof. Dr. José Vicente Merino**

Catedrático de Pedagogía, Universidad Complutense (Madrid)

**Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Belén Sáenz-Rico de Santiago**

Directora del Departamento de Estudios Educativos  
Universidad Complutense (Madrid)

## Coordinador administrativo

**Joaquín Patiño**

Centro Asturiano de Madrid

---

# Patrocinadores



Cátedra Global Nebrija Santander  
en Gestión de Riesgos y Conflictos



Grupo Psicosociobiología de la Violencia:  
educación y prevención



Con la colaboración de:



CENTRO ASTURIANO  
DE MADRID



---

# Programa científico

**23 de noviembre de 2018**

**Mañana: 10:30 -14:00 h.**

**Sesión de Apertura:**

**10:30 -11:00 h.**

**Valentín Martínez-Otero Pérez**, Presidente del Centro Asturiano de Madrid y Director del Grupo Complutense de Investigación Psicosociobiología de la Violencia: educación y prevención.

**Jesús Martín Ramírez**, Presidente de la Fundación CICA International

**1ª sesión: Violencia y educación:**

**Moderadora: Belén Sáenz-Rico de Santiago** Directora del Departamento de Estudios Educativos, UCM

**Participantes:**

**11:00 - 11:30 h.**

*Condicionantes de la violencia en la escuela*

**Valentín Martínez-Otero Pérez**,  
Director del Grupo Complutense de Investigación Psicosociobiología de la Violencia: educación y prevención

**11:30 - 12:00 h.**

*La paradoja de la agresión*

**Damian Ikechi Onyekwere**. Nigeria, Fundación CICA International

**12:00 - 12:30 h.**

**Descanso.**



**2ª Sesión: Prevención y reconducción de la Violencia**

**Moderador: José V. Merino Fernández**, Catedrático UCM

**Participantes:**

**12:30-13:00 h.**

*Claves para investigar la violencia en el marco de la educación para una ciudadanía ecológica*

**José V. Merino Fernández**, UCM

**13:00-13:30 h.**

*El odio: naturaleza, causas y consecuencias*

**Mª Luisa Sánchez Fernández y Andrés Serrano Molina**, UCM

**13:30-14:00 h.**

Education and the depreciation of the female principle and intuitive awareness

**Tina Lindhard**, International University of Professional Studies (IUPS), Maui, Hawaii. USA

**ALMUERZO LIBRE**

**Tarde: 16:30-18:30 h.**

**3ª Sesión: Agresividad, violencia, conflicto**

III. Agresividad, violencia, conflicto

**Moderador: Jesús Martín Ramírez**, Presidente de la Fundación CICA International

**Participantes:**

**16:30-17:00 h.**

Apuntes históricos sobre el CICA

**Jesús Martín Ramírez**, Universidad Nebrija, Presidente de la Fundación CICA International

**17:00-17:30 h.**

¿Reduce la educación la violencia en los centros penitenciarios?

**Luis Millana**, Universidad Nebrija

**17:30-18:00 h.**

La violencia en la escuela: el papel de la educación en su prevención y reconducción

**Martha Leticia Gaeta González**, UPAEP (Puebla, México)

**18:00-18:30 h.**

El maltrato en los primeros años de vida, ¿qué está pasando con la infancia?

**Mª Cristina del Val Esteban**, UCM

**24 de noviembre de 2018**

**Mañana: 11:00-13:30 h.**

**4ª Sesión: El futuro del Grupo de Investigación sobre Psicosociobiología de la Violencia: educación y prevención.**

**Moderador: Valentín Martínez-Otero Pérez**, Director del Grupo Complutense Psicosociobiología de la Violencia: educación y prevención.

**Participantes:**

Agresión reactiva y proactiva en consumidores de cocaína y pasta base  
**N.E. Fares-Otero, S. Parra, C. Pascovich, J.M. Cabrera y R. Ferrando**, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay

Todos los miembros del Grupo de Investigación

---

# Presentaciones

Valentín Martínez-Otero Pérez,

Universidad Complutense de Madrid

*Condicionantes de la violencia en la escuela*

■ La violencia en la escuela puede tener su origen en diversos factores entrelazados: sociales/ambientales, relacionales, escolares, familiares y personales.

A nivel de la sociedad y del ambiente destacan como fuentes de violencia:

- Las desigualdades sociales, con grandes sectores afectados por la pobreza y el desempleo en contraste con la opulencia de algunos grupos. Este desequilibrio estructural actúa como caldo de cultivo propicio para la inadaptación y las conductas antisociales de los menores. Aun cuando la escuela contrarresta los negativos efectos de estos ambientes de exclusión, poco puede hacer en solitario.
- Los medios de comunicación, en general, y la televisión, en particular, influyen sobremanera en los escolares, a menudo de modo perjudicial.
- La penetración de la “cultura de la violencia” en los centros escolares y que lleva al sector infanto-juvenil a resolver sus problemas “por las bravas”, con arreglo a lo que ven en su entorno.
- Las dificultades para conseguir empleo, lo que supone un freno para el saludable despliegue de la personalidad.
- La facilidad para consumir alcohol y otras drogas.
- La tecnificación creciente y la consiguiente sustitución de un escenario natural por otro artificial y hostil.

En el plano de las relaciones interpersonales los gérmenes de la violencia son:

- Pérdida de la armonía en el claustro por: sobrecarga de tareas, abuso

de poder, desacuerdos sobre estilos de enseñanza, incapacidad para el trabajo en equipo, pobre identificación con el proyecto educativo de centro, desavenencias con el equipo directivo, escasa formación docente, etc.

- Desmotivación del alumno, metodologías docentes poco atractivas, fracaso escolar, insuficiente sensibilidad hacia las necesidades de los alumnos, dificultad para trabajar con grupos, consideración del profesor como una figura de autoridad contra la que hay que rebelarse, etc.
- El empobrecimiento de la comunicación y el aumento de relaciones presididas por la rivalidad.
- El individualismo rampante y la debilitación del sentido de comunidad.
- La pertenencia a algún grupo con un líder conflictivo.

En el ámbito de la institución escolar han de considerarse los siguientes aspectos:

- Las múltiples exigencias de adaptación provenientes de un entorno escolar altamente jerarquizado, burocratizado y tecnificado.
- Las desigualdades y discrepancias respecto a la asignación de espacios y material (despachos, muebles, ordenadores...), horarios, funciones, etc.
- La hipervigilancia institucional y los métodos pedagógicos basados en las “comparaciones odiosas” y en los castigos.
- La exclusiva preocupación por los resultados de los alumnos y su comparación con la norma, en detrimento de las personas y de los procesos educativos.
- La presencia de una cultura escolar hegemónica que puede chocar con otras que están en posición desventajosa.
- La asimetría relacional y comunicativa entre educadores y educandos.
- El elevado número de alumnos que impide o dificulta la atención personalizada.

En lo que se refiere a la familia cabe destacar varios activadores de la violencia:

- La desintegración del grupo familiar, dispersión de sus miembros, desatención de los hijos, etc. Han crecido considerablemente las familias monoparentales y es frecuente que los hijos permanezcan solos durante largo tiempo. En estas circunstancias, tampoco es extraño que los menores sustituyan el débil soporte familiar por los amigos en un marco de subcultura delictiva.
- La utilización de la violencia en el hogar, pues el niño aprende a resolver los problemas con arreglo a lo que ve. El ejemplo familiar presidido por “la ley del más fuerte” impacta negativamente en el niño.
- Los métodos educativos basados en la permisividad, la indiferencia o la punición. Un hogar poco cálido inclina al niño hacia la violencia.
- La falta de afecto entre cónyuges instala a los hijos en un estado de inseguridad muy perjudicial para su desarrollo.
- El insuficiente entramado socioeconómico de la familia.

En cuanto a la personalidad hay que tener presentes algunos aspectos predisponentes a la violencia:

- La desorientación axiológica, que lleva a adscribirse al “todo vale” y a legitimar el uso de la violencia para alcanzar las propias metas.
- Incapacidad para aceptar las responsabilidad de las acciones realizadas.
- Impulsividad y falta de empatía. Necesidad de estimulación intensa y constante.
- Tendencia a engañar y a manipular a los demás.
- Baja autoestima y relaciones superficiales.

En la medida en que se den cita factores correspondientes a los distintos niveles mencionados es más fácil que el menor muestre conductas antisociales. Por otro lado, la experiencia alcanzada en materia de prevención y corrección de la violencia escolar permite adelantar algunas consideraciones de carácter general que se sintetizan en el

enriquecimiento de la comunicación interpersonal y la integración de los alumnos en las actividades de la comunidad educativa. Hay que avanzar en la construcción de centros escolares humanizados erigidos sobre la racionalidad y la afectividad, en los que ha de cumplir un papel fundamental la participación de las familias.

Correspondencia: [valenmop@edu.ucm.es](mailto:valenmop@edu.ucm.es)

### Damian Ikechi Onyekwere

Fundación CICA International

#### *La paradoja de la agresión*

■ La agresión, a pesar de ser un tema ampliamente estudiado, y contar con un enorme volumen de ensayos, libros, estudios y trabajos científicos..., paradójicamente, su concepto sigue siendo vago, a pesar de tener demasiadas definiciones y carece de una definición operacional. Existen muchas lagunas científicas en las cuales estamos inmersos con relación a una definición operacional y consensuada de la agresión.

Una de las teorías más antiguas registradas acerca de la agresión es la planteada por John Dollard, Leopold Doob, Neal Miller, Hobart Mowrer y Robert Sears, en 1939. Estos autores propusieron que la agresión estaba generada por la frustración.

Para la psicología, el significado de este término apunta más bien a una "conducta o tendencia hostil o destructiva". Debido a la situación de desacuerdo que envuelve el establecimiento de una definición, Archer y Browne (1989) establecieron que el caso prototípico de agresión tiene tres características, a saber:

- a) Intención de causar daño. Éste puede ser físico, en sentido estricto, o bien puede consistir en impedir el acceso a un recurso necesario, entre otras posibilidades.
- b) Provocar daño real, no un mero aviso o advertencias de que se va a provocar.

c) La exigencia de una alteración del estado emocional, de modo que la agresión pueda ser calificada como colérica, más allá del cálculo instrumental a secas.

Según el planteamiento de Archer y Browne, una determinada conducta será categorizada como agresión si presenta las tres características ya señaladas.

Entre otros autores más destacados en el estudio de la agresión mencionaríamos a Bandura y Walters (1963) Dollard, Miller, Mowrer y Sears (1939), Konrad Lorenz (1968), Leonard Berkowitz (1993), Martín Ramírez (1985, 1994, 1996, 1997, 2000), Craig Anderson y Brad Bushman (2002).

Lo primero que debemos hacer es ponernos de acuerdo sobre el fenómeno del que vamos a hablar, especialmente cuando su significado preciso no está nada claro, como puede ocurrir en el caso del término "agresión". De lo contrario, podríamos encontrarnos hablando de cosas distintas, aunque las llamamos con el mismo nombre. Por ejemplo, si pretendemos encontrar fármacos adecuados para tratar eficazmente los trastornos patológicos de tipo agresivo, hemos de empezar formulando una definición operacional lo más precisa posible, que nos permita profundizar en el conocimiento del fenómeno en que estamos interesados. Solo entonces podremos analizar la conducta sobre la que habrán de actuar los fármacos.

La primera dificultad con que se enfrenta la investigación sobre agresión, por tanto, es la muy diversa naturaleza de muchas actividades etiquetadas como tal. Lejos de ser un término unívoco, la palabra "agresión" muestra una amplia ambigüedad, usándose de manera tan amplia, general e imprecisa que parece virtualmente imposible formular una única definición y comprensiva. Su estado de confusión terminológica es tal que contamos con más de un centenar de definiciones, tantas que le ha llevado a Johnson (1972) a decir que "la agresión tiene tantos

<sup>1</sup>La Declaración de Sevilla sobre Violencia, elaborada en un CICA (1986) fue endorada por la Conferencia General de la UNESCO (Paris, 1989), siennfo diseminada en todas los idiomas de dicha organización.

significados que en la práctica ha perdido su propio significado". Más aún, hay quien teme que nos encontremos ante un término demasiado vago como para que sirva de utilidad para una rigurosa descripción comportamental. Por tanto, como se ve en muchos estudios, no hay una idea clara y fundamental sobre cual es naturaleza de la agresión

Todos somos consciente de lo heterogéneo del término: estamos ante una jungla semántica cuya diversidad de significado no solo refleja los muy diferentes enfoques e ideas que los distintos investigadores tienen al respecto, sino también el hecho de abarcar un amplio abanico de fenómenos con poco de común entre sí. De allí que merezca la pena todo intento clarificador en este sentido. La imprecisión y vaguedad a que pueden llevar su utilización, por tanto, sugieren una llamada a la precaución, pues las lagunas científicas en las cuales estamos inmersos con relación a este tema son muy grandes todavía.

Sin embargo, el hecho de que científicos de todo tipo sigan usando dicho término durante tantas décadas sugiere que, a pesar de la falta de univocidad de su preciso significado y del desacuerdo existente sobre sus causas, se da por supuesto que todo el mundo reconoce y comprende de qué hablamos cuando utilizamos la palabra "agresión"... , al menos en la acepción más común del mismo. El término "agresión" sirve de etiqueta omnibus a todo un amplio abanico de conductas, tales como:

Cualquier comportamiento exigente o intrusivo, tanto físico (por ejemplo, golpear, gritar, destruir la propiedad personal, peleas, robos, violaciones y homicidios) -como golpear, gritar, destruir, - como verbal (insultar), o incluso un mero desprecio o exclusión social.

Igualmente se distingue entre comportamiento agresivo directo (por ejemplo, golpear, gritar, destruir propiedad personal, insultar) o indirecto (chismes maliciosos, exclusión social, propagación de falsos rumores); así como entre agresividad proactiva y reactiva: la agresión reactiva se produce en represalia contra alguna provocación o amenaza, real o imaginado, y surge de sentimientos de ira o frustración, mientras que la agresión proactiva, por otro lado, no requiere ira o provocación, sino que es un intento de obtener acceso a los recursos o de asegurar el dominio social.

Otro tipo de agresión muy cercano a los intereses de los educadores es la intimidación o acoso escolar. Conocido como bullying, que se distingue de la agresión general por su naturaleza repetida y dirigida. Según Björkqvist, Lagerspetz, y Kaukiainen (1992) pueden distinguirse tres tipos de bullying o acoso: físico, verbal e indirecto.

También es importante distinguir entre agresión animal y humana, pues en no pocas casos, bajo idéntico término se incluyen conceptos no solo no son homólogos, sino ni siquiera análogos.

Por último, la violencia es un subdominio de la agresión cuyo objetivo es causar daño físico a la víctima. Es precisamente esto. el uso de la fuerza física es una característica que distingue la violencia de otros tipos de comportamiento agresivo. La agresión incluye todos los tipos de violencia, pero la mayoría de los tipos de agresión no son violentos.

Es indudable que este tema es mucho más complejo, con una gran diversidad en cuanto se refiere a la naturaleza, las causas, motivaciones de la agresión.

Esta falta de consenso esta relacionada de algún modo con la no-consideración de la agresión como una enfermedad y, consecuentemente, con la ausencia de un psicofármaco concreto y específico que permita el tratamiento selectivo de los distintos tipos de agresión patológicas. Este hecho está en gran parte estrechamente relacionado con que aún no haya un tratamiento psicofármaco lógico definido y constatado homogéneamente para manifestaciones agresivas y violentas... Los fármacos se utilizan fundamentalmente para tratar trastornos orgánicos, tales como: distintos tipos de demencias, enfermedad de Alzheimer, enfermedad de Parkinson, trastornos postraumáticos, algunos trastornos epilépticos, estados de intoxicación por sustancias psicoactivos, psicóticos, esquizofrenia, alcohol..., por mencionar algunos.

Por lo tanto, si pretendemos encontrar fármacos adecuados para tratar eficazmente los trastornos patológicos de tipo agresivo, hemos de empezar formulando una definición operacional lo más precisa posible, que a su vez nos permita profundizar en el conocimiento del fenómeno en que estamos interesados, sobre cuáles pueden ser sus causas, y qué posibles consecuencias puede acarrear. A modo de orientación,

según Ramírez (2003), bajo el concepto de “agresivo” se puede incluir cualquier forma de conducta –activa o pasiva– que produzca perjuicios de cualquier tipo, desde una simple amenaza hasta un daño físico real, incluyendo daños psicológicos o el mero verse privado de algo.

Solo entonces, cuando hayamos profundizado lo suficiente en el conocimiento de la naturaleza de la propia agresión, en que consiste, cuáles son sus tipos, sus causas y sus funciones, cuál es su base biológica, y especialmente neuroendocrina-, solo entonces, podremos analizar la conducta sobre la que habrán de actuar los fármacos.

Correspondencia: [damiankechi@hotmail.com](mailto:damiankechi@hotmail.com)

---

### José V. Merino Fernández

Universidad Complutense de Madrid

*Claves para investigar la violencia en el marco de la educación para una ciudadanía ecológica*

■ Tres principios principales sustentan el presente análisis y las propuestas subsiguientes de investigación y de intervención educativo-social:

- La educación es un proceso permanente individual-social, activo, integral (ecológico) y optimizante de la persona en la sociedad.
- La persona violenta, al igual que la prosocial, no nace, se hace .
- La violencia y la socialidad, como hechos y como procesos, son fenómenos que incluye elementos innatos y adquiridos. Por lo tanto, requieren dinámicas activas individuales, sociales, educativas, políticas y económicas.

Durante muchos años, por no decir siglos, predominó la idea de

---

<sup>2</sup>La corriente iniciada con Lombroso ha estado muy presente en la investigación al respecto, centrándose principalmente en la agresividad, quedando un tanto relegados los elementos educativos, sociales y culturales potenciadores del aprendizaje de la violencia. Merino, J.V. (2006). La violencia escolar. Análisis y propuestas de Intervención socioeducativas. Santiago de Chile: Arrayán Editores.

Lombroso, de que el “violento nace, no se hace”. Esto condujo en muchos casos al error de identificar, o cuasi identificar, violencia con agresividad. Durante las últimas décadas del siglo pasado y lo que llevamos de este, dicho error ha sido subsanado.

En este marco diferencial, el “aprendizaje de la violencia” ha sido investigado y desarrollado en la práctica educativo-social (Merino, J. V. 2006). La pedagogía y concretamente la “pedagogía social” han contribuido notablemente a desarrollar estrategias y programas educativo-sociales, tanto desde la perspectiva preventiva como de la correctiva:

Dos cauces pedagógicos y sociales principales han abonado el caudal de la investigación y la praxis educativo y social al respecto:

- La educación como proceso de desarrollo individual y de socialización permanente (a lo largo de toda la vida) e integral y no solo como proceso académico de formación o de adiestramiento para la academia y para el trabajo.
- La educación personal del carácter y de las emociones para un desarrollo proactivo y prosocial y concretamente la educación del carácter, donde los factores éticos y morales adquieren una importancia clave sobre todo en la infancia y adolescencia.

La finalidad de esta contribución, sin pretensión de exhaustividad, es compartir y debatir los factores intervinientes en el aprendizaje de la violencia en orden a ir configurando las claves educativo-sociales de un aprendizaje proactivo de ciudadanía ecológica.

Correspondencia: [merino@ucm.es](mailto:merino@ucm.es)

---

### M<sup>a</sup> Luisa Sánchez Fernández y Andrés Serrano Molina

Universidad Complutense de Madrid

*El odio: naturaleza, causas y consecuencias*

■ Conflicto, prejuicio, miedo y odio son realidades cotidianas, con consecuencias devastadoras, que ejercen su influencia sobre las

sociedades y sus ciudadanos.

Nos centraremos en el odio, proceso psicológico que facilita asesinatos en masa, cuidadosamente planificados y sin arrepentimiento. Es una emoción culturalmente construida, fomentada por líderes cínicos interesados por permanecer en el poder o llegar a él, como una justificación de la violencia. Causante del terrorismo, las masacres y los genocidios.

Las teorías explicativas, de este fenómeno, son escasas y se pierden en el tiempo. Nos centraremos en la Doble Teoría del Odio de Sternberg y Sternberg (2010), con sus tres componentes (Negación de Intimidación, Pasión, Compromiso) y las historias que lo describen y sustentan, que pasamos a describir.

La negación de intimidación o sentimiento de rechazo contra el grupo que está en el punto de mira, es fuente de prejuicios que será necesario desmontar.

Sentimientos de furia y miedo intensos, elementos integrantes del componente de pasión, llevan a la victimización y deseo de venganza, frente al cual se hace necesario desarrollar el perdón al perpetrador, sentimiento intrapersonal con poder curativo, que permite la proyección hacia un futuro esperanzador.

El compromiso o componente cognitivo del odio, hace posible su permanencia en el tiempo. Con el control del sistema educativo, de los medios de comunicación y la participación de la propaganda, se reconstruye la historia para inculcar el odio hacia el otro grupo, modificando los procesos de pensamiento en la población.

La narrativa del odio es reescrita hasta llegar a una versión con un contenido aceptable que nos permita seguir adelante, buscando autoestima, intentando justificar el odio, encontrar sentido y autonomía.

Para acabar con el odio no hay soluciones mágicas, la intervención es posible a través de la resolución de situaciones de conflicto y la búsqueda de la paz.

correpondencia: [anserr03@ucm.es](mailto:anserr03@ucm.es)

**Tina Lindhard**

International University of Professional Studies (IUPS), Maui, Hawaii. USA

*Education and the depreciation of the female principle and intuitive awareness*

## ■ Introduction

In this presentation I look for the basis of our present education system as I feel if we do not do this sort of deep analysis, we will always be doing patchwork to the educational system rather than addressing the very root of the problem. It is not in events that I look for my evidence, but in how events are linked to myths, which are then perpetuated in time to affect the minds and hearts of humans. When one system replaces another it is normal to replace the prevailing stories or myths of the conquered people with new ones, which then produce a new way forward. In the analysis I propose that when patriarchal societies replaced matriarchal societies they used myths to facilitate the transition. I suggest it is these ancient myths that have led to a systematic depreciation of the Female Principle and intuitive awareness, which is the basis of Intuitive Intelligence. Contemplating our mythological history also helps us understand more fully the metaphysical underpinning of the prevailing paradigm in science, which is also reflected in today's educational system. The Female Principle involves intuition, which is seen here as an emotional faculty associated with the mind of the heart, whereas the rational way of knowing is associated with the masculine principle that is connected with mind-based thinking linked to the brain. As we are talking of principles, both genders can tap into both ways of knowing. The Female Principle enables us to connect intuitively with our deeper Self, soul or the 'unconscious mastermind' so we can get guidance in our lives on personal issues or about any topic that interests us. Intuition involves a 'mother like' awareness used mainly by females to obtain information about the wellbeing of their loved ones.

## The Myth of the Slaying of the Python

When the masculine Olympian God Apollo arrived in Delphi in about

the year 800BC, he was said to have killed the Python and thrown its body into a fissure. From then onwards, human oracles replaced the semi-divine priestesses or sibyls. The women who pronounced the oracles were referred to as Pythias, which comes from the Greek word *pythein* meaning "to rot". This referred to "the stench from the body of the Python, which arose from the fissure Apollo had thrown the slain serpent into" (Deulofeu, Klos, Mitchell et al 2008, p. 33). The scene of Apollo's slaying of the Python was re-enacted every four years for over one thousand years at the beginning of the Delphi games (Lindhard, 2018a). This myth can be seen as a very powerful way of depreciating the previous matriarchal society and their reverence of the Python as a symbol of rebirth, transformation and regeneration. "The serpent also represents immortal energy and consciousness engaged in the field of time" (Campbell, 1991, pp. 41-42). As women give birth to life in a temporal body, she is associated with the snake, She also acts as a reminder of the fall of 'man' from timeless non-dual consciousness and for this reason she is associated with sin (Campbell, 1991). This might be understandable from the point of view of the incoming patriarchal society but by depreciating women in this way, men are also depreciating the Female Principle in them selves. By association they also depreciate life itself (Lindhard, unpublished manuscript).

### Different Ways of Knowing

There are two different ways of knowing, the intellectual one based on reasoning and the intuitive one based on awareness (Arka, 2013; Lindhard 2017; 2018b). I connect the former with the Male Principle and the latter, with the Female Principle. Like with Jung's (2002) anima and animus, Each gender possess its opposite on an unconscious level, in other words, the Female Principle is the unconscious side of males and vice versa. For Jung universal archetypes consist of patterns or forces in us that can be contacted through dreams, art, stories, etc. For him, a pattern that was unrecognized formed a part of our shadow personality, which was then projected onto others. These projections prevent the individuals concerned seeing reality as it, and instead live under a veil of illusion, which not only limits and harms others, but also the individuals themselves (Jung, 1951). In considering different ways of knowing, we are not talking of a pattern but as a way of obtaining information, which

implies it might have greater consequences when it is cut off from our awareness, especially as the Female Principle involves the capacity to connect with our deeper Self or soul. The ability to connect intuitively with our deeper Self, soul or the 'unconscious mastermind' enables us to get guidance in our lives on personal issues or about any topic that interests us. This ability is often highly developed in most mothers for it enables them to obtain information about the wellbeing of their loved ones. This split is also reflected in our present day education system, which is mainly based on training children's intellectual abilities. This has led to a disconnection with our soul or deeper self (Ramirez & Lindhard, 2016). I feel that knowing about the Female Principle and also training people how to tap into it is vital for individual wellbeing as well as providing a key in how we can learn to live on this planet in a more harmonious way. I also feel that by recognizing the existence and importance of the Female Principle, we can collectively begin to work on a new educational system, which embraces not only the Male Principle but also includes the Female Principle.

Key Words: education, myths, female principle, male principle, intuition, soul, reason

### References

- Arka. S. (2013). *Arka Dhyana Intuitive Meditation. An enlightening journey into your inner realms initiated by your breath, sound and touch.* Middlesex, UK: Coppersun Books.
- Campbell, J. (1988). Ep. 2: Joseph Campbell and the Power of Myth - The 'Message of the Myth'. In Moyers. Retrieved from <https://billmoyers.com/content/ep-2-joseph-campbell-and-the-power-of-myth-the-message-of-the-myth/>
- Deulofeu, O., Klos, J., Mitchell, R., Orlikoski, T., et al (2008). *Oracles of Delphi.* In Rosicrucian Digest. No. 2.
- Jung, C.G. (1951). "Phenomenology of the Self" in *The Portable Jung.* p. 147 [https://en.wikipedia.org/wiki/Shadow\\_\(psychology\)#cite\\_note-6](https://en.wikipedia.org/wiki/Shadow_(psychology)#cite_note-6)
- Jung, C.G. (2002). *Psychology of the Unconscious.* Trans. B. M. Hinkle. NY: Dover Publications. (Originally published 1916).
- Lindhard, T. (2016). *Unlocking the secrets of the heart through meditating on the self.* Ph.D diss., Dept. of Consciousness Studies, University of Professional Studies. DOI: 10.13140/RG.2.2.16952.96008



Lindhard, T. (2017). Experiencing peace through heart-based meditation on the Self. *The Open Psychology Journal*. 10(1): 27–40. doi:10.2174/1874350101710010027

Lindhard, T. (2018a). When a Virgin is not a Virgin. *Advances in Social Sciences Research Journal*, Vol. 5, No 8.

Lindhard, T. (2018b). The Theory of Six Main Levels of Consciousness: A Study of the Third level. *Journal of Consciousness Exploration & Research*, Vol 9, Issue 1. DOI10.13140/RG.2.2.35972.22402

Moyers, B & Joseph Campbell. *The Power of Myth* (1988). Betty Sue Flowers (ed.). New York: Doubleday,

Ramirez, J.M. & Lindhard, T. (2018). Some Reflections on the future of Education, *Eruditio e-journal of the World Academy of Art & Science*. Vol 2, Issue 4.

Correspondence to e-mail: [t.lindhard@iups.edu](mailto:t.lindhard@iups.edu)

Address: Pico de la Pala 6, 28792 Miraflores de la Sierra, Madrid. SPAIN

Telephone: 34 91 8444695, Mobile: 34 659067797

---

### Jesús Martín Ramírez

Universidad Nebrija

#### *Apuntes históricos sobre el CICA*

■ La aventura de CICA comenzó a principios de los años 80 del siglo pasado bajo la guía de Jesús Martín Ramírez, quien adoptó la idea de estudiar la agresión desde un enfoque integral e interdisciplinario.

Nuestro primer "Coloquio Internacional sobre Cerebro y Agresión" (CICA) se organizó en Sevilla, como tras una conferencia muy interesante en Fes (Marruecos) sobre las relaciones entre el cerebro y la mente. Karl Pribram y Dianne Mc Guinness fueron los primeros eruditos invitados. Un año después, Robert Hinde y Grazia Attili tuvieron la amabilidad de ir a Sevilla y compartir con nosotros sus experiencias científicas sobre la agresión en los niños. Fue el 2º CICA. Su éxito nos animó a organizarlos periódicamente y difundir sus principales contribuciones científicas en el marco de una serie de libros sobre el tema. Sevilla y La Rábida fueron anfitriones de una toda una serie de CICAs durante un decenio,, así como de la 4ª Conferencia Europea de la Sociedad Internacional de

Investigación sobre la Agresión (ISRA).

La Declaración de Violencia de Sevilla también se finalizó allí en 1986 y fue endosada como suya por la Conferencia General de la UNESCO, celebrada en París en 1989. Siguiendo una de las sugerencias de los dirigentes del ISRA, decidimos institucionalizar los coloquios y también organizar reuniones fuera de Sevilla para difundir la investigación sobre la agresión entre los estudiosos de otros países. En consecuencia, los próximos CICA se llevaron a cabo en otros continentes: Chile y Colombia (tres veces) en Sudamérica, Sudáfrica y Zambia en África; más tarde, también se han organizado reuniones en Norteamérica (Georgia, California, Nueva Inglaterra y México) y en Asia (Sri Lanka y Turquía), así como en diferentes países europeos (España, Polonia, Hungría, Italia, Islas Griegas, Bulgaria, Inglaterra e Irlanda del Norte...).

Más recientemente, además de nuestras reuniones periódicas habituales sobre diferentes temas específicos relacionados con la agresión, nos hemos centrado más sobre una de las expresiones más extremas de la agresión, el terrorismo, mediante la organización de conferencias conjuntas con la Society for Terrorism Research, y sobre seguridad y defensa. , conjuntamente con la Cátedra Global Nebrija-Santander sobre Gestión de Riesgos y Conflictos.

Hasta ahora, unos dos mil académicos de todos los continentes y de disciplinas científicas muy diferentes han participado en medio centenar de reuniones organizadas en cuatro continentes. Las contribuciones científicas más selectas de estas reuniones también se han publicado en más de cuarenta libros.

CICA es miembro de la Unión de Asociaciones Internacionales.

correspondencia: [mramirez@ucm.es](mailto:mramirez@ucm.es)

---

### Luis Millana.

Universidad Nebrija

*¿Reduce la educación la violencia en los centros penitenciarios?\**

■ Las personas presas en centros penitenciarios se han visto excluidos de la sociedad de forma intencionada y consciente por cometer diversos delitos e ir contra los valores socialmente aceptados. Pero, tarde o

temprano, su estancia temporal en una prisión y su vuelta a la sociedad no parece ser suficiente para combatir el fenómeno de la delincuencia. La constitución española ya señala que: “Las penas privativas de libertad y las medidas de seguridad estarán orientadas hacia la reeducación y reinserción social y no podrán consistir en trabajos forzados..... En todo caso, tendrá derecho a un trabajo remunerado y a los beneficios correspondientes de la Seguridad Social, así como al acceso a la cultura y al desarrollo integral de su personalidad.....”, existiendo motivos para tratar de mejorar las oportunidades de los presos para reintegrarlos con éxito en la sociedad.

Pero, ¿Es posible disminuir las tasas de delincuencia aumentando la educación de los delincuentes en prisión?, ¿es rentable frente a otras medidas de prevención del delito? Todo el mundo conoce el alegato o, diría yo, sermón en la sociedad y en los centros penitenciarios con arreglo al artículo primero de la ley penitenciaria: “.....tienen como fin primordial la reeducación y la reinserción social de los sentenciados a penas y medidas penales privativas de libertad.....”. Reeducar, rehabilitar, reinsertar e involucrar a los presos en la educación, voluntaria por parte de los internos y de concienciación de todos los funcionarios, desarrollando todo un conjunto de técnicas que lograrían la modificación o el reajuste (programas, actividades, ocupación, deporte, etc.) de la persona interna en una prisión.

La participación de los presos en el campo de la educación es una de las medidas que podrían aliviar la seguridad y el riesgo en los centros penitenciarios. Uno de los principales desafíos de los sujetos encarcelados es la monotonía, que a menudo conduce a la frustración, aumentando el riesgo de agresiones tanto para el personal penitenciario como para los presos. Es difícil actuar y compaginar dos aspectos que aparentemente están enfrentados en una institución penitenciaria: en un lado, la seguridad y gestión, en el otro, la reinserción, las actividades educativas, deportivas, culturales y ocupacionales y por ende el tratamiento.

Por una parte, hay que mantener el orden, para que no haya agresiones, ni estallen los desórdenes, los jaleos. Hay permanentes conflictos, tensiones y violencias, entre presos, entre los presos y el personal y entre la propia gestión de la organización y el personal.

Por otra, la educación, entendida en su amplia acepción: La educación no comprende únicamente metodologías, conocimientos, valores, etc., que se están transmitiendo no sólo en la escuela sino fuera de ella, en el contexto penitenciario, donde el individuo pueda pensar, aprender habilidades de pensamiento crítico, intervenir y tener conciencia de su entorno, reflexionar y tomar sus propias decisiones. En general, las relaciones estudiante/formador se caracterizan por el respeto, la comprensión, el cuidado y expectativas positivas que reducen la cognición antisocial, ayudan a construir una identidad anticriminal y a contrarrestar la evolución de los presos hacia los valores negativos presentes en la subcultura de la prisión y en la reincidencia.

En estos últimos años, junto con el fomento y potenciación de cualquier actividad educativa. se ha realizado un gran esfuerzo para potenciar las actividades docentes en los centros penitenciarios priorizando la formación básica que se da a internos analfabetos, jóvenes, personas extranjeras y aquellas que presentan problemas específicos. Los programas educativos que se imparten fundamentalmente en la institución penitenciaria son:

- Programa de alfabetización de adultos.
- Programa de consolidación de conocimientos.
- Programa de educación secundaria para adultos.
- Programa de alfabetización y castellano para extranjeros.
- Bachillerato.
- Curso de formación de grado medio y superior.
- Escuela oficial de idiomas.

Quisiera ceñir mi comunicación a exponer dos programas: el primero trata de las unidades terapéuticas y educativas, el segundo se centra en la intervención educativa con internos extranjeros.

La unidad terapéutica y educativa apuesta por la cohesión, la participación y la integración de las personas y los recursos, compatible con una actuación personalizada con las personas privadas de libertad. Supone una intervención ambiental configurando tanto un entorno físico como normativo óptimo para que surja el cambio comportamental deseado. Es un espacio terapéutico saludable, libre de drogas, promotor de las

relaciones personales claras y responsables excluyendo el espacio para la ley del silencio, los grupos de presión y la violencia tanto física como verbal.

En el programa de intervención con internos extranjeros se plantean cuestiones referentes a reducir el aislamiento y a facilitar la rehabilitación social, a reducir los obstáculos lingüísticos, a realizar actividades interculturales abiertas, la educación en valores democráticos, la formación escolar y profesional y la formación en habilidades cognitivas esenciales para su adaptación social, incluyendo también la ayuda de las autoridades consulares. Uno de los objetivos no es imponer unos valores en detrimento de otros, sino trabajar y desarrollar valores universales.

Los estudios realizados durante las últimas dos décadas indican casi de forma unánime que la educación superior en los programas penitenciarios reduce la reincidencia y los delitos. Los presos que forman parte de los programas educativos disminuyen la probabilidad de regresar a prisión después de su liberación. Sin embargo, las tasas de compromiso de los reclusos con la educación son bajas, especialmente en los primeros años de cumplimiento de la condena impuesta o mientras se espera sentencia. Y esto se basa fundamentalmente en tres razones: A) disponibilidad limitada del programa; B) entorno carcelario; y C) actitud, percepciones y tiempo disponible del personal de la prisión. La tasa de reincidencia en la tasa general de población penitenciaria se sitúa en el 31%, en el año 2017.

En conclusión: Acertar con el programa educativo adecuado reduce la violencia por parte de los reclusos que participan en éstos y tienden a fomentar un ambiente penitenciario más positivo. Los programas educativos efectivos son aquellos que ayudan a los presos con sus habilidades sociales, desarrollo y técnicas y estrategias para ayudarles a lidiar con sus emociones, enfatizando la educación académica, vocacional y social. Al participar en estos programas aumentan sus oportunidades para mejorar sus capacidades de búsqueda y empleo una vez liberados

correspondencia: [lmillana@nebrija.es](mailto:lmillana@nebrija.es) y [lc\\_millana\\_c@yahoo.es](mailto:lc_millana_c@yahoo.es)

### Martha Leticia Gaeta González

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (México)

#### *La violencia en la escuela: El papel de la educación en su prevención y reconducción*

■ En esta ponencia me propongo abordar el tema de la violencia en el ámbito escolar, desde una mirada reflexiva sobre la contribución de las prácticas educativas para su prevención y disminución. Con tal propósito, en primer lugar presento un panorama general sobre la forma en que se ha abordado la violencia en el contexto escolar, a partir de la investigación llevada a cabo para su prevención, en el marco de la convivencia escolar. En segundo lugar centro la discusión sobre “el papel de la educación” en el reconocimiento de las prácticas docentes y de gestión escolar, así como del vínculo con las familias, desde una mirada socio-contextual. Algunos elementos de la discusión permiten situar la condición que viven los docentes, a partir de las nuevas tendencias de la profesión, dentro del complejo panorama social y educativo, así como de políticas públicas en favor de la inclusión y la convivencia escolar. Además de la revisión de las prioridades educativas y de aprendizaje escolar en favor de los aspectos socio-afectivos y éticos, más allá del enfoque centrado en las habilidades cognitivas y en los desempeños. Finalmente, planteo para el debate el ineludible papel del quehacer docente y de la gestión escolar en la construcción del tejido social, a través del desarrollo y organización de comunidades participativas, de diálogo y reconocimiento del otro, con miras a reducir paulatinamente las condiciones de violencia y exclusión que se viven en las escuelas, en los diferentes niveles educativos. Asimismo, invito a la audiencia a reflexionar sobre la importancia de avanzar más decididamente en los esfuerzos para prevenir la violencia escolar, a través de algunos cauces de intervención para el actuar educativo –con innovaciones y orientaciones estratégicas- desde un enfoque de desarrollo de habilidades para la vida, vinculadas al ser y al convivir.

Correspondencia: [marthaleticia.gaeta@upaep.mx](mailto:marthaleticia.gaeta@upaep.mx)

**N.E. Fares-Otero, S. Parra, C. Pascovich, J.M. Cabrera y R. Ferrando,**  
Centro de Medicina Nuclear e Imagenología Molecular. Hospital de Clínicas,  
Facultad de Medicina, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay

*Agresión reactiva y proactiva en consumidores de cocaína y pasta base\**

■ El consumo de cocaína y pasta base de cocaína se ha asociado a trastornos neurobiológicos, alteraciones físicas y psíquicas. Sin embargo, menos se ha estudiado sobre la disposición a la agresión en usuarios de cocaínas fumables. En este estudio multicéntrico (Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay) los objetivos son evaluar la disfunción cerebral en el consumo crónico de pasta base de cocaína (PBC), su grado de reversibilidad con la abstinencia y su relación con la conducta antisocial o agresiva. Se utilizaron pruebas de neuroimagen (SPECT de perfusión cerebral 99mTc-ECD) y el cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (Raine et al. 2006) en 87 adultos consumidores de Uruguay (n=53) y de Brasil (n=34) y 14 no consumidores (grupo control); 89 % fueron hombres, M edad = 26,39 años, DT = 5, 82). El 72% fueron usuarios de PBC (activos o en abstinencia) y 11% fueron consumidores de cocaína. Los resultados mostraron que la agresión reactiva (impulsiva, irracional) fue significativamente mayor que la agresión proactiva (planificada, racional), ( $t = 12,0$ ;  $p < 0.01$ ). La agresión reactiva fue mayor a la proactiva por edad en jóvenes, mientras que la agresión proactiva permaneció estable hasta los 30 años. Mediante regresión lineal múltiple se observó que los consumidores de PBC, tanto activos como en abstinencia, presentaron niveles de agresión reactiva significativamente mayores que los no consumidores. En cuanto a la agresión proactiva, los consumidores presentaron niveles de agresión significativamente mayores que el grupo control; el grupo en abstinencia de PBC mostró mayores niveles de agresión proactiva. Los hombres reportaron significativamente mayor agresión proactiva que las mujeres, mientras que los uruguayos reportaron menos agresión que los brasileños. Se discute la relación de estos resultados con estudios de neuroimagen y se concluye sobre la necesidad de diseñar e implementar planes de intervención en consumidores de cocaínas fumables para prevenir conductas agresivas y dificultades sociales.

- Proyecto financiado por OEA (Organización de los Estados Americanos) y CICAD (Comisión Interamericana para el Control de Abuso de Drogas).

Correspondencia: [natfares@hotmail.com](mailto:natfares@hotmail.com)

## Lista de participantes

---

## Miembros del Grupo de Investigación Complutense sobre psicosociobiología de la violencia: educación y prevención

(Vicerrectorado de Política Científica, Investigación y Doctorado)



### Dr. José Luis Barrio de la Puente (España)

El Dr. José Luis Barrio de la Puente, nacido en Riego de Lomba (Zamora), es Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación (1995) y Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación (Sección Ciencias de la Educación) (1984), por la Facultad de Educación y Centro de Formación del Profesorado, de la Universidad Complutense de Madrid. También es Diplomado en Profesorado de Educación General Básica (1978), por la Escuela Universitaria “María Díaz Jiménez” de Madrid; y realizó el Master de Especialización, Experto Universitario en Educación de Personas Adultas (2004), por la UNED.

Tiene las siguientes acreditaciones y evaluaciones positivas por la ACAP: Profesor Contratado Doctor (2008), Profesor Doctor de la Universidad Privada (2008), Profesor Ayudante Doctor (2006) y Profesor Colaborador Doctor (2006). El Dr. Barrio tiene la siguiente experiencia docente y profesional: Funcionario de Carrera y Profesor de Enseñanza Secundaria durante 40 años y Profesor Asociado en la Facultad de Educación y Centro de Formación del Profesorado durante 22 años. Ha desempeñado los siguientes cargos: Director del CEPA de San Fernando de Henares (16 años), Jefe de Estudios (1año), Secretario (3 años), Asesor de Formación Permanente del Profesorado (6 años), Coordinador de las TIC y Medios

Audiovisuales (8 años), Administrador del Aula Mentor de San Fernando de Henares (12 años) y Colaborador, Coordinador y Tutor del Practicum durante 20 años. Ha realizado 11 Proyectos de Investigación, Innovación y Mejora docente, uno de la Comunidad de Madrid y diez de otras Entidades Públicas y Privadas, habiendo publicado 26 artículos en revistas de Educación y 3 libros. Igualmente ha realizado 48 cursos de formación inscritos en el Registro General de formación permanente del profesorado de la Comunidad de Madrid, y participado en Jornadas de formación y educación, Intercambio de experiencias educativas y Escuelas de verano con 15 ponencias. Sus líneas de investigación más importantes son: la educación de personas adultas, la educación social, la atención a la diversidad, las escuelas inclusivas, las comunidades de aprendizaje y las nuevas metodologías en la educación del siglo XXI.

E-mail: [jlbarrio@edu.ucm.es](mailto:jlbarrio@edu.ucm.es)



### Dra. Natalia E. Fares Otero (Uruguay)

Natalia E. Fares Otero es Doctora en Psicología (mención europea) por la Universidad Complutense de Madrid por su experiencia internacional en investigación sobre los correlatos neuropsicológicos y psicofisiológicos en niños y adultos que han sufrido maltrato y abandono. Ha trabajado como investigadora en el Departamento de Psicología Médica del Hospital Charité-Berlin (Alemania) y ha realizado una estancia post-doctoral en el departamento de Psiquiatría y Medicina Psicosomática del Hospital Universitario de Zúrich, Universidad de Zúrich (Suiza), donde continúa colaborando. Ha sido miembro del grupo de investigación en sociopsicobiología de la agresión, actualmente denominado de violencia y educación, de la Universidad Complutense de Madrid. También integra el

grupo multicéntrico en adicciones del Departamento de Medicina Nuclear, Udelar, Uruguay. Ha sido financiada por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España y la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo (MAEC-AECID), la Agencia Alemana de Intercambio Académico (DAAD) y el gobierno suizo mediante una Excellence Scholarship for Foreign Scholars (ESKAS).

Desde hace algunos años es docente en en la Universidad Internacional de la Rioja, la Universidad Internacional de Valencia y la Universidad Europea de Valladolid, en modalidad on-line y presencial. Sus principales áreas de estudio son la Neurociencia cognitiva, la Psicofisiología y la Neuropsicología.

E-mail: [natfares@hotmail.com](mailto:natfares@hotmail.com)



### Lic. María Eugenia López Barranco (España)

María Eugenia López Barranco es actualmente Directora del Centro de Educación de Personas Adultas "Arganzuela" (Madrid), Profesora de Educación Secundaria (Filóloga y especialista en Orientación Educativa y Psicopedagógica) y Profesora Asociada en el Departamento de Investigación y Psicología en Educación (Universidad Complutense de Madrid). Ha impartido docencia en los campos de la Psicología Evolutiva, Trastornos del Desarrollo, Psicología del Aprendizaje, Psicología de la Educación, Trastornos y Dificultades del Aprendizaje, Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad, Entrenamiento en Competencias de Aprendizaje, Intervención Psicopedagógica en Trastornos del Desarrollo, Trastornos del Aprendizaje y en Educación Especial. También ha impartido cursos de actualización para el profesorado y coordinado

actividades de formación permanente para el profesorado de Educación Primaria y Secundaria en activo. Ha dirigido Trabajos Fin de Máster de Educación Especial y de Psicopedagogía. María Eugenia Ha desplegado gran actividad en Congresos y Encuentros nacionales e internacionales, presentado trabajos y comunicaciones; en la Asociación Española e Iberoamericana de Medicina y Salud Escolar y Universitaria, y en el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación (UCM). Ha trabajado en los ámbitos de la Integración de los Adolescentes y Jóvenes Inmigrantes, la Escolarización de las Personas en Riesgo de Exclusión Social, el Fracaso y el Éxito Escolar, la Educación Permanente de Personas Adultas, la Orientación Educativa y Psicopedagógica, Las Competencias Básicas, la Promoción de la Salud en el Ámbito Escolar, la Elaboración de Protocolos para el Desarrollo de la Inteligencia Emocional, la Adquisición de Competencias Básicas y la Atención al Alumnado con Necesidades Educativas Específicas.

E-mail: [melop@edu.ucm.es](mailto:melop@edu.ucm.es)



**Dr. Jesús Martín Ramírez (España)**

**Director, Cátedra Nebrija-Santander sobre Gestión de Riesgos y Conflictos, y Presidente de CICA International.**

Nace en Madrid. Culminando sus estudios médicos, humanistas y jurídicos con tres licenciaturas, doctorándose en Medicina y Cirugía (Neurociencias) y en Filosofía y Letras (Pedagogía) y un Master en Altos Estudios de la Defensa. Ha trabajado en: a) Educación Comparada, en las Escuelas Europeas de la entonces Comunidad Económica Europea, en Italia y en el Benelux; b) Neuropsicología, en las Universidades Libre de Berlín, Stanford y Paris 5 René Descartes; c)

Defensa y Seguridad, en el CESEDEN y en la Kennedy School of Government de la Universidad de Harvard y en la Hoover Institution de Stanford; y d) Psicobiología, en la Universidades del Ruhr en Bochum, en Autónoma y Complutense de Madrid y en Sevilla, de cuyo Departamento de Psicobiología fué Director, al igual que en el Laboratorio de Etología del Centro Ramón y Cajal de Madrid. También ha sido Director del Departamento de Psicobiología y del Grupo de Investigación sobre Agresión de la Universidad Complutense de Madrid. Igualmente fue Director el Gabinete de Estudios de la Universidad Autónoma de Madrid. En la actualidad, es director de la Cátedra sobre Gestión de Riesgos y Conflictos de la Universidad Nebrija.

Entre las sociedades científicas internacionales a las que pertenece o ha pertenecido son de destacar: la Sociedad Internacional para la Investigación de la Agresión (ISRA), de cuya Junta Directiva ha sido Vocal durante los periodos 1998-2000 y 2002-2006, así como de sus Comités de Medios de Comunicación y de las Naciones Unidas (como consultor no gubernamental), además de Miembro de su Nominations Committee (2002), la Association Européenne des Enseignants, la Sociedad de Neurociencias, la Sociedad Internacional de Psicología Comparada, la Asociación Americana de Psicología, la Sociedad Psiconómica y de l'Alliance Internationale. También es miembro de la Academia Mundial de Arte y Ciencias, de la Academia de Ciencias de Nueva York, de la Professors World Peace Academy, y de la Real Academia de Medicina y Cirugía de Murcia, así como del Comité científico de la UNESCO - HUU Network of Science for Peace, del Comité Ejecutivo de la Delphi University for World Leaders (Grecia) y del Consejo Asesor del Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia. Es igualmente Presidente del Grupo Español del Movimiento Pugwash, originado en el Manifiesto de Bertrand Russell y Albert Einstein y Premio Nobel de la Paz 1995. También es Presidente de la Fundación CICA International.

Entre las múltiples ayudas científicas internacionales recibidas, destacan las becas Humboldt y DAAD, Fulbright, European Training Program in Brain and Behavior Research, British Council, Programa Erasmus, así como Acciones Integradas con Gran Bretaña y con Francia.

Pertenece al Consejo Editorial de numerosas revistas científicas, a saber: Arcano, International Journal on World Peace, International Journal of Comparative Psychology, International Journal of Evolutionary Psychology, Approaches to Psychology and Behavior, Behavioral Sciences on Terrorism & Political Aggression, Terrorism: An Electronic Journal and Knowledge Base, The Open Criminology Journal, Partnership for Peace: An Academic Inter-Disciplinary Review, Austin Anthropology, Security Dimensions. International & National Studies, Security, Economy & Law, Kultura Bezpieczeństwa. Nauka – Praktyka – Refleksje, y Polish Psychological Forum (PPF) y Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria. Igualmente ha sido Editor Invitado del International Journal of Neuroscience (dos números), del Neuroscience and Biobehavioral Reviews, de Terrorism Research, del International Journal of Organisational Transformation and Social Change, de Aggression and Violent Behavior, The Open Criminology Journal (dos números), y The Open Psychology Journal (dos números). Cuenta con medio millar de publicaciones, entre libros, artículos y comunicaciones a congresos.

Pico de la Pala, 6 28792 Miraflores (Madrid) - Spain

Phone: 34 918 444 695

Fax: 34 918 591 159

[mramirez@ucm.es](mailto:mramirez@ucm.es)

[jmartinramirez@nebrija.es](mailto:jmartinramirez@nebrija.es)

<http://www.jmartinramirez.org>

<http://www.nebrija.com/catedras/>

nebrija- santander-resolucion-conflictos



## Dr. Valentín Martínez-Otero Pérez (España)

El Dr. Valentín Martínez-Otero Pérez nació en Oviedo (Asturias). Es Doctor en Psicología por la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), con premio extraordinario. Realizó la especialidad de Psicología Clínica en la Escuela de Psicología y Psicotecnia (UCM), así como diversos cursos de Formación del Profesorado en la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) y en la UNED, entre otras instituciones, que suman más de 3000 horas. Es Máster Universitario en Psicopatología y Salud, así como Experto Profesional en Salud Mental Comunitaria y Formador de Formadores. En la actualidad es profesor-investigador en el Departamento de Estudios Educativos (UCM), así como conferenciante, investigador y docente invitado en academias y universidades de España, Europa e Iberoamérica: México, Brasil, Ecuador, Venezuela, República Dominicana, Chile, Bolivia, Cuba, Perú, Argentina, Paraguay, Uruguay, Guatemala, Costa Rica, Nicaragua, Portugal, Francia, Reino Unido, Italia, Grecia, República Checa, Suecia, Noruega, Polonia, Rumanía, etc. Entre otras publicaciones, es autor de: Los adolescentes ante el estudio; Temas de nuestro tiempo y Formación integral de adolescentes, publicados por la editorial Fundamentos, así como de La inteligencia afectiva; El discurso educativo; Literatura y educación; Teoría y práctica de la educación; Comunidad educativa; 10 Criterios para educar en valores con El Quijote; Orientación personal y familiar; Modelos de intervención socioeducativa publicados en editorial CCS. Ha recibido varios premios del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid por su labor de creación y difusión científica a través de los medios de comunicación. También le ha sido concedido el premio "Aula de Paz" (Mieres, Principado de Asturias). Director del Grupo de Investigación de la Universidad



Complutense: "Psicosociobiología de la violencia: educación y prevención", evaluado positivamente en 2018 por la Agencia Estatal de Investigación (AEI, España). El Dr. Martínez-Otero es también Presidente del Centro Asturiano de Madrid.

E-mail: [valenmop@edu.ucm.es](mailto:valenmop@edu.ucm.es)



### Dr. José-Vicente Merino Fernández (España)

El Dr. José-Vicente Merino Fernández es Catedrático de Pedagogía Social en la UCM. También ha impartido docencia en universidades de Puerto Rico, México, Cuba y Perú, así como en otras universidades públicas y privadas de España. En todas ellas ha impartido conferencias, módulos de master y de doctorado. Conferenciante y director de cursos de verano en la UCM y la UNED. Director de Formación del Profesorado en el ICE de la UCM. Director y secretario del Departamento de Tª e Hª de la Educación. Fuera del sistema formal, ha sido asesor y profesor en las Universidades Populares, Escuelas de a.s.c., de educación social y de formación en la empresa, así como social worker en EEUU. Educador social, animador sociocultural. Pertenece a varios comités científicos de revistas. Editor y subdirector de la revista Pedagogía social: Revista interuniversitaria. Presidente o miembro de numerosos comités científicos de congresos y seminarios. Presidente del observatorio antisistema. Líneas de investigación: socialización educativa, educación social, animación sociocultural; planificación, participación y mediación social; violencia; educación intercultural. Autor de más de 100 publicaciones entre libros, capítulos de libros y artículos de revistas, entre las que cabe resaltar: Merino, J. V. (2006). La violencia

escolar. Análisis y propuestas de intervención socio-educativa. Santiago de Chile: Arrayán. Merino, J. y otros (2008) Cuestionario Meesco-TO5. Merino, J.V. (2017). Educación para una ciudadanía ecológica: exigencia ineludible en nuestra sociedad globalizada. (Editorial). Pedagogía social. Revista interuniversitaria [(2017) 30, 9-12] Tercera época,

E-mail: [merino@ucm.es](mailto:merino@ucm.es)



### Dr. Andrés Serrano Molina (España)

El Dr. Andrés Serrano Molina (España) es Maestro en las especialidades de Ciencias y Pedagogía Terapéutica, Logopeda, Graduado en Pedagogía y Doctor por la UCM. Inició su vida profesional en Centros de la Comunidad de Madrid, dependientes de los servicios sociales, donde ejerció funciones de educador y ocupó cargos de gestión. Posteriormente se incorporó a la docencia en Centros Universitarios dedicados a la Formación de maestros y educadores sociales, donde impartió distintas materias. En la actualidad imparte docencia en la Facultad de Educación de la UCM. Tiene en su haber distintas publicaciones. Su línea de trabajo e investigación versa sobre el bullying, el odio, la vulnerabilidad la promoción de resiliencia en apoyo al desarrollo y la narrativa como técnica de investigación. Es miembro del Grupo Académico de Investigación Sociopsicobiología de la Agresión de la UCM.

E-mail: [anserr03@ucm.es](mailto:anserr03@ucm.es)



### Sara Tejera Díaz-Terán (España)

Sara Tejera Díaz-Terán, nacida en Madrid, está Graduada en Pedagogía en la Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado de la Universidad

Complutense de Madrid, siendo Especialista en Intervención Socioeducativa con personas con Diversidad Funcional en CESI Iberia. Realizó sus estudios de Master en Sexología en INCISEX en la Universidad de Alcalá de Henares. De carácter proactivo y entusiasta, desarrolla su labor profesional como responsable de proyectos de Vida Independiente en tercer sector, y está acreditada como formadora de atención sociosanitaria para personas en situación de dependencia, así como asesora y educadora sexual en el proyecto Shiro Kuma, centro de salud y bienestar para personas con Diversidad Funcional. Sara ha sido colaboradora honorífica en el Departamento de Teoría e Historia de la Educación de la Facultad de Educación de la UCM y colabora de forma activa en diversos proyectos de cooperación al desarrollo, envejecimiento activo y defensa de los derechos humanos.

E-mail: [saratejeradt@hotmail.com](mailto:saratejeradt@hotmail.com)



### Lic. Mª Cristina del Val Esteban (España)

Mª Cristina del Val Esteban está Licenciada en Ciencias de la Educación, Sección Pedagogía, por la Universidad Complutense de Madrid en 1985; acreditada por la Comunidad de Madrid como especialista en Servicios Sociales; y especializada como Terapeuta de Familia, desde el enfoque Sistémico, por la asociación ADAPSHU en 1990. Empleada laboral fija desde 1986 en el INSERSO, y después como Técnico Superior del área educativa en la Comunidad de Madrid, asignada a la Consejería de Políticas Sociales y Familia, adscrita desde hace 30 años en Dirección General de la Familia y el Menor, como Técnico primero en el Área de Coordinación de Centros de Protección y después en el Área de Adopción y Acogimiento Familiar.

Formadora en el I.M.A.P.(instituto madrileño de administraciones públicas) de la Comunidad de Madrid en temas relacionados con la mejora de la calidad en el acogimiento residencial de menores del sistema de protección. Profesora asociada en la Universidad Complutense desde el curso 2005 hasta la actualidad, en las Facultades de Psicología y Educación, adscrita al Departamento de Estudios Educativos. Formadora en el área de maltrato infantil en el Máster y experto de "terapia familiar sistémica y de pareja para profesionales de la salud" desde el año 2007 en la Facultad de Psicología. Experta en Infancia y Familia y en la formación de profesionales de los Servicios Sociales.

E-mail: [cristina@edu.ucm.es](mailto:cristina@edu.ucm.es)



### Lic. Adela Vión Cacénave (España)

Adela Vion Cacénave es natural de Cáceres, actualmente es orientadora en el Colegio integrado María Moliner de Andorra. Participa en el proyecto de Igualdad y Convivencia e imparte la optativa Psicología en Bachillerato. Es Licenciada en Filosofía y Ciencias de la Educación en la especialidad de Psicología, también es diplomada en Lengua y Literatura e Idiomas modernos. Tiene el título de experto por la UNED en intervención con familias. Ha estudiado Francés, Italiano, Inglés y Portugués certificados por la EEOOII de Madrid. Ha trabajado como psicóloga clínica y escolar con niños y adolescentes Tiene experiencia como docente en la escuela privada y pública, Escuelas Oficiales de Idiomas, en la especialidad de Francés. Ha trabajado como orientadora en Institutos de Educación Secundaria de distintas localidades de la Comunidad de Madrid. Ha trabajado muy especialmente el tema de la Convivencia y la resolución de conflictos coordinando seminarios de formación, profesorado, alumnado y familias, a través

del programa “Convivir es Vivir” y mediante Equipos de Mediación y alumnos ayudantes en el IES María Moliner de Coslada. Ha realizado estudios y elaborado proyectos para promocionar hábitos de vida saludable en la adolescencia de carácter interdisciplinar. Ha colaborado con las Universidades Madrileñas públicas y privadas. Ha trabajado como delegada Sindical UGT zona Norte- Área funcional Orientación Educativa- y miembro de la Junta de Personal.

Ha publicado artículos en la Revista Sindical UGT. Profesora asociada de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid desde el curso académico 2010-2011 hasta el curso 2017-2018.

E-mail: [adevion@pdi.ucm.es](mailto:adevion@pdi.ucm.es)

---

## Otros participantes



### Dr. Miguel Bettin (Colombia)

Presidente del IEPSIV y Presidente del Comité Colombiano de CICA

Presidente del Instituto de Estudios Psicobiosociales y Violencia (IEPSIV) de Bogotá, ha sido miembro del Grupo Complutense de Investigación sobre Sociopsicobiología de la Agresión. Tiene el Doctorado en Psicobiología por la UCM y un Master en Drugdependencia por la Universidad de Barcelona. También es Presidente del Comité Colombiano de CICA

Tel. 57-1 2137615

Móvil: 315 2487663

[Migbettin@yahoo.com](mailto:Migbettin@yahoo.com)



### Dr. Juan Cayón Peña (España)

Rector, Universidad Nebrija, y miembro de Pugwash-Spain

El Dr. Cayón Peña es doctor en derecho por la Universidad Pontificia Comillas (ICADE). Ha sido

Secretario General, Vicerrector de Relaciones Internacionales, Jefe del Departamento Académico de Derecho y Relaciones Internacionales, Asesor Jurídico, Profesor Titular (Filosofía del Derecho, Moral y Política) y actualmente es Rector en la Universidad Nebrija. También ha sido profesor asistente en el Ministerio de Justicia y en el Ministerio del Interior (Policía Nacional). Es autor de muchos artículos y coautor de varios libros. Académico de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación. Benefactor de las Fundaciones Elías de Tejada y Erasmo Percopo, Presidente de la Asociación Sudamericana. De Cultura Católica, Mmiembro de la Società Internazionale Tommaso d'Aquino y de la Unión Internacional de Juristas Católicos, así como de la Academia de Artes y Ciencias, de Puerto Rico (EE.UU.). Ha sido profesor visitante en diferentes universidades: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (Ecuador), Universidad Interamericana de Puerto Rico y Universidad Panamericana de México. El Prof. Cayón es miembro del Movimiento Pugwash y de la Academia Mundial de Arte y Ciencia.

Campus de La Berzosa  
28240 Hoyo De Manzanares, Madrid, España  
Tel. 91 452 11 01  
[jcayon@nebrija.es](mailto:jcayon@nebrija.es)



**Dr. Juan C. Fernández Rodríguez (España)**  
MBA ,Director de los Estudios del Grado de Psicología,  
Universidad Nebrija

Juan Carlos Fernández Rodríguez está Licenciado en Psicología por la Universidad de Oviedo y es Doctor en Psicología por la Universidad Complutense de Madrid. Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales y Experto Universitario en Gestión de Personas.



Profesor acreditado por ANECA. Ha sido profesor titular y visitante en diversas universidades españolas y americanas, desempeñando distintos puestos de gestión universitaria. En la actualidad es Director del grado de Psicología de la Universidad Nebrija.

Campus de La Berzosa  
28240 Hoyo De Manzanares, Madrid, España  
Tlf: 91 452 11 01  
[jfernandr@nebrija.es](mailto:jfernandr@nebrija.es)

**Dr. Martha Leticia Gaeta González (México)**

Doctora en Psicología y Aprendizaje por la Universidad de Zaragoza, España, la Dra. Gaeta es también Maestra en Psicología por la Universidad de las Américas Puebla, México. Actualmente está como profesora de tiempo completo de los posgrados en Investigación Educativa en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI-Nivel 1), del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), de la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (REDMIIE) y de la Red Nacional de Investigadores en Educación y Valores (REDUVAL), así como de la Asociación Científica de Psicología y Educación (ACIPE) en España. La Dra. Gaeta colabora como miembro del comité científico de diferentes revistas nacionales e internacionales entre las que destacan la Revista Panamericana de Pedagogía, la Revista Cognition et Doctrina y la Revista A&H, de Artes y Humanidades, siendo autora de diversas publicaciones de impacto relacionadas con el desarrollo y promoción de competencias cognitivas y socio-afectivas, para un aprendizaje autónomo y eficiente en las diferentes etapas de la formación humana. Entre sus publicaciones más recientes en coautoría se destacarían: Márquez,

M. C. y Gaeta, M. L. (2018). Competencias emocionales y toma de decisiones responsable en preadolescentes con el apoyo de docentes, padres y madres de familia: Un estudio comparativo en estudiantes de 4º a 6º año de educación primaria en España. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 1-25; Gaeta, M. L. y Martínez-Otero, V. (Coords.) (2017). Las competencias emocionales en la educación formal. Reflexiones y experiencias de investigación en diferentes contextos educativos. México: Colofón, UPAEP; Hernández, M. J., Gaeta, M. L. y García, S. (2017). Variables socio-familiares y afectivo-motivacionales en relación al rendimiento académico en Educación Media Superior. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 16(2), 5-74; Y Márquez, C. y Gaeta, M. L. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 221-235.

[marthaleticia.gaeta@upaep.mx](mailto:marthaleticia.gaeta@upaep.mx)



**Dr. Tania García Sedano (España)**

**Magistrada, Audiencia de Madrid**

**Profesora Asociada, Universidad Carlos III, Madrid**

**Secretaria de la Fundación CICA International**

Tania García Sedano es Magistrada adjunta en la Audiencia Provincial de Madrid, y doctora en Derecho por la Universidad Carlos III de Madrid, donde imparte clases como Profesora Asociada y en la Universidad Pontificia de Comillas. Su trabajo de investigación se centra principalmente en el estudio de los derechos

humanos de las personas especialmente vulnerables, los inmigrantes y las víctimas de la trata de seres humanos. Es secretaria de la Fundación CICA International

c/ Valderribas 13, 4º-B. 28007, Madrid

Tif: 651788144

[taniagarciasedano@yahoo.es](mailto:taniagarciasedano@yahoo.es)



**Dr. Luis García Segura (Republica Dominicana/España)**

**Coordinador, Cátedra Nebrija-Santander sobre Gestión de Riesgos y Conflictos, Universidad Nebrija**

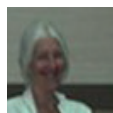
Luis A. García Segura nació en la República Dominicana. Ha estudiado Derecho, obteniendo un Master en Derecho Empresarial y un Doctorado en Ciencias Sociales por la Universidad de Nebrija. Ha trabajado para los sectores público y privado en proyectos de Educación, Derecho y TIC. Actualmente es miembro del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid y miembro asociado de la American Bar Association. El Dr. Gª Segura es el Coordinador, de la Cátedra Nebrija-Santander sobre Gestión de Riesgos y Conflictos, Universidad Nebrija

Campus de La Berzosa

28240 Hoyo De Manzanares, Madrid, España

Tel. 91 452 11 01

[lgarcise@nebrija.es](mailto:lgarcise@nebrija.es)



**Dr. Tina Lindhard, (Dinamarca./EEUU)**  
**International University for Professional Studies (IUPS),**  
**Hawaii.**

La Dr<sup>a</sup> Tina Lindhard tiene un B.Sc. en Psicología y Sociología por la University of Cape Town, Sudáfrica, Master en Psicología Transpersonal por la Universidad de Sofía (California, EE. UU.) y un Doctorado en Consciousness Studies sobre el método de meditación intuitiva, por la Universidad Internacional de Estudios profesionales (IUPS) de Hawaii, (EE.UU.). Sus investigaciones se ocupan principalmente de la conciencia y de la embriología. Es presidenta del Center for Conscious Awareness Spain y miembro de Pugwash-Dinamarca.

Pico de La Pala 6, 28792  
 Miraflores de la Sierra - Madrid (Spain)  
 Mobil: 34 659 067797  
[t.lindhard@iups.edu](mailto:t.lindhard@iups.edu)  
[consol.tina@gmail.com](mailto:consol.tina@gmail.com)  
[www.tinalindhard.org](http://www.tinalindhard.org)

experiencia trabajando con poblaciones culturalmente diversas, tales como comunidades inmigrantes latinas de San Francisco, tratando, mediante terapia cognitivo-conductual, traumas intergeneracionales, como depresión, ansiedad, psicosis, crianza, dolor, estrés posttraumático y otras cuestiones relevantes a así como defendiendo legalmente a inmigrantes de comunidades hispano hablantes. Lucia es actualmente Program Chair de la Division 48 d la American Psychological Association (APA), dedicada a estudios de Paz y Conflicto: Psicología de la Paz.

En la actualidad está preparando un proyecto On the Shoulders of Activist; Buildings Healthy Environments for immigrant, Refugees and Alyssum Seekers, que pretende dirigir, comprender y sanar el daño causado por la violencia psicológica en contra de los refugiados y otros individuos en centros de detención a lo largo de los Estados Unidos. Este proyecto incluye evaluación de las condiciones de las instalaciones de detección y el impacto de sus condiciones sobre el bienestar de los detenidos, que son niños, madres, solicitantes de asilo y otros individuos altamente vulnerables. Ms. Melano está actualmente profundamente involucrada en preocupaciones similares. Acaba de presentar en la reciente convención anual de la APA 2018, una comunicación sobre el daño psicológico y social a jóvenes inmigrantes y familias en las instalaciones de detección.

correspondencia: [lmelano@wi.edu](mailto:lmelano@wi.edu)



**Lucia Melano (Estados Unidos)**  
**The Wright Institute, Berkeley (California)**

Lucía Melano está haciendo su cuarto año de doctorado en psicología clínica de The Wright Institute en Berkeley, California, tras obtener un MA en Counseling Psychology en Argosy University y un BA en Sociology and Education en la Universidad de California, Berkeley. Durante 10 años, Lucía trabajó como una terapeuta bilingüe a nivel individual, grupal y de pareja. Además de su experiencia clínica, ha actuado como Program Leader, supervisando el desarrollo e implementación del tratamiento de apoyo a jóvenes experimentando un primer episodio psicótico y hospitalización, conocido como modelo Wrap Around, en Marin County. Ms. Melano también tiene una extensa



### Dr. Luis Millana Cuevas (España)

**Funcionario de Prisiones, Ministerio del Interior.  
Profesor Asociado, Universidad Nebrija**

El Dr. Millana es Doctor en Psicobiología por la Universidad Complutense de Madrid y ha sido miembro del Grupo Complutense de Investigación sobre Sociopsicobiología de la Agressión. Actualmente es profesor asociado de la Universidad Nebrija y miembro de la Cátedra Nebrija-Santander. Gestión de riesgos y conflictos. Su investigación se centra en el estudio de la agresión y el placer en los delincuentes. Luis trabaja en el Ministerio del Interior español, en la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias.

[c\\_millana\\_c@yahoo.es](mailto:c_millana_c@yahoo.es)

desarrollando gran parte de sus investigaciones en el ámbito de la Pedagogía Hospitalaria destacando su especialización en Comportamiento neonatal; presenta un largo recorrido investigador adscrita a equipos de investigación interuniversitarios en Neurociencia y su aportación a los procesos de enseñanza-aprendizaje para la implementación de un modelo inclusivo en la Educación. Desde la cooperación al Desarrollo ha trabajado en pro de los Derechos Humanos, justicia social para sociedades más equitativa e inclusivas. En el ámbito universitario ha desarrollado gestión académica ocupando cargos como Vicedecana de Relaciones Internacionales, Miembro de Consejo de Gobierno, Secretaria Académica y actualmente Directora de Departamento.



### Dr. Damian Ikechi Onyekere, (Nigeria/España)

**Doctor en Psicobiología por la Universidad Autónoma de Madrid, y Vice-Secretario de la Fundación CICA International**

[damiankechi@hotmail.com](mailto:damiankechi@hotmail.com)



### Dr. Belén Sáenz-Rico de Santiago, Directora del Departamento de Estudios Educativos Universidad Complutense (Madrid)

La Dr<sup>a</sup> Sáenz-Rico es Profesora de la Universidad Complutense de Madrid, adscrita al Departamento de Estudios Educativos de la Facultad de Educación. Miembro del grupo de trabajo Sostenibilización Curricular de la CRUE-SOSTENIBILIDAD. Su labor docente e investigadora se ha desarrollado en el ámbito de la Atención a la diversidad, comportamiento neonatal,



---

## Lista de autores citados

Abad . . . . .	68
Anderson . . . . .	23
András . . . . .	67
Antonius . . . . .	66
Archer . . . . .	22
Arka . . . . .	30, 31
Atili . . . . .	32
Bandura . . . . .	23
Barrio de la Puente . . . . .	41
Benton . . . . .	65
Berkowitz . . . . .	23
Bettin . . . . .	53, 66
Björqvist . . . . .	24
Brain . . . . .	63
Brown . . . . .	66
Browne . . . . .	22
Bushman . . . . .	23
Cabrera . . . . .	17, 38

Campbell . . . . .	30, 31
Cayón Peña . . . . .	53
Deulofeu . . . . .	30, 31
Díaz-Terán . . . . .	49
Dollard . . . . .	22
Doob . . . . .	22
Dronzina . . . . .	67
Farnicka . . . . .	67
Fares-Otero . . . . .	17, 38, 42
Fernández Rodríguez . . . . .	11, 54, 67, 68
Ferrando . . . . .	17, 38
Gaeta González . . . . .	17, 37, 55
García Sedano . . . . .	56
García Segura . . . . .	11, 57, 68
Goldstein . . . . .	65
Gómez-Antón . . . . .	65
Groebel . . . . .	65
Gutierrez . . . . .	65
Harris . . . . .	67
Hinde . . . . .	32, 65
Johnson . . . . .	23
Jung . . . . .	30, 31

Kaukiainen . . . . .	24
Kendall . . . . .	67
Klos . . . . .	30, 31
Kossouska . . . . .	66
Lagerspetz . . . . .	24
Landau . . . . .	66
Liberska . . . . .	67
Lindhard . . . . .	16, 29, 30, 31, 32, 58
López Barranco . . . . .	43
Lorenz . . . . .	23
Martínez-Otero Pérez . . . . .	8, 11, 15, 17, 19, 47
McGuinness . . . . .	32
Melano . . . . .	59
Merino Fernández . . . . .	11, 16, 26, 27, 48
Millana . . . . .	17, 33, 58
Miller . . . . .	22
Mitchell . . . . .	30, 31
Monaghan . . . . .	66, 67
Morrison . . . . .	67
Mowrer . . . . .	22
Moyers . . . . .	32
Onyekwere . . . . .	15, 22, 59

Pagani . . . . .	67
Parra 17 . . . . .	38
Pascovich . . . . .	17, 38
Patiño . . . . .	11
Payá . . . . .	67
Peñaloza . . . . .	65
Pribram . . . . .	32, 44
Pulkkinen . . . . .	65
Ramírez . . . . .	7, 8, 11, 15, 16, 23, 26, 31
Richardson . . . . .	65
Sáenz-Rico de Santiago . . . . .	11, 59
Sánchez Fernández . . . . .	16, 27
Sears . . . . .	22
Serrano Molina . . . . .	16, 27, 49
Sinclair . . . . .	66
Sternberg . . . . .	28
Soria . . . . .	65
Szegál . . . . .	66, 67
Thom . . . . .	66
Vión Cacenave . . . . .	51
Walters . . . . .	23, 66, 67

## Publicaciones de CICA

### *Aggression: Functions and Causes (1985)*

J. Martin Ramirez & Paul F. Brain (eds.)

### *Cross-disciplinary Studies on Aggression (1986)*

Paul F. Brain & J. Martin Ramirez (eds.)

### *Essays on Violence (1987)*

J. Martin Ramirez, Robert A. Hinde & Jo Groebel (eds.)

### *Research on Aggression (1987)*

J. Martin Ramirez (ed.)

### *International Journal of Neuroscience, 1988 Vol 41 (3 & 4)*

J. Martin Ramirez & David Benton (eds.)

### *Terrorism: Psychological Perspectives (1989)*

Jo Groebel & Jeffrey Goldstein (eds.)

### *Terrorismo (1989)*

Francisco Gómez-Antón & Carlos Soria (eds.)

### *Aggression in Children (1989)*

Lea Pulkkinen & J. Martin Ramirez (eds.)

### *Comparative Psychobiology of Aggression (1990)*

Orlaldo Gutierrez (ed.)

### *Violence. Some Alternatives (1994)*

J. Martin Ramirez (ed.)

### *Neuropsiquiatría de la Conducta Agresiva (1995)*

J. Martin Ramirez & Hector Peñaloza (eds.)

### *Cross-cultural Approaches to Aggression and Reconciliation (2001)*

J. Martin Ramirez & Deborah Richardson (eds.)

### *Neuroscience and Biobehavioural Reviews (2006)*

J. Martin Ramirez (ed.)

### *Aggression and Terrorism (2007)*

J. Martin Ramirez (ed.)

*Aggression, Terrorism, and Human Rights. (2008)*

Tali Walters, J. Martin Ramírez & Malgorzata Kossouska (eds.)  
Krakaw: Javelonian University

*Aggression and Terrorism. (2009)*

J. Martin Ramirez (ed.)  
Journal of Organisational Transformation and Social Change. Vol 6 (2)

*Political Violence and Collective Aggression: Considering the Past, Imagining the Future. (2009)*

Rachel Monaghan, J. Martin Ramirez, Tali K. Walters (eds.)  
Jordanstown: University of Ulster

*Attitudes towards Conflict and Aggression: A cross-cultural Approach (2009)*

J. Martin Ramirez & Simha F. Landau (eds.)  
Bodrum, Turkey

*An interdisciplinary analyses of terrorism. (2010)*

Daniel Antonius, Adam D. Brown, Tali K. Walters, J. Martin Ramirez, Samuel Justin Sinclair (eds.)  
Cambridge Scholars Publishers

*Conflict and Aggression in a Society in Transition (2010)*

Borisz A. Szegál (ed.),  
Leányfalu: Willa Székely

*Aggression, Political Violence, and Terrorism (2010)*

Miguel Bettin, J. Martin Ramírez & T. Walters (eds.)  
Cartagena de Indias: IEPSIV

*The Brain and Aggression (2010)*

J. Martin Ramirez (ed.)  
International Social Science Journal, 200/201

*Contemporary Issues on Aggression, Violence, Terrorism: Global to Local Perspectives (2011)*

Stephen N. Thom, Tali K. Walters, J. Martin Ramirez (eds.)  
University of California, Irvine

*Violence is not Biologically Determined. (2011)*

*The Seville Statement on Violence twenty-five years later*  
Camilla Pagani, J. Martin Ramirez (eds.),  
Rome: Consiglio Nazionale delle Ricerche

*Defining 'Terrorism': Moving towards a more integrated and interdisciplinary understanding of political violence (2011)*

Rachel Monaghan, Daniel Antonius, Samuel Justin Sinclair (eds.)  
Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression

Volume 3, Issue 2

*Cultural Issues in Research of Aggression. An Introduction to A Hot-Topic. (2011)*

Martin Ramirez (ed.)  
The Open Psychology Journal

*CONFLIGO Conflict in a Society in Transition (2011)*

Borisz A. Szegál, István András (eds.)  
Dunaújvaros, Hungary

*Aggression and Crime. A Hot-Topic, (2011)*

J. Martin Ramirez (ed.)  
The Open Criminology Journal

*Terrorism and Aggression:**Towards Unceasing Freedom and Security (2012)*

Tali K. Walters, J. Martin Ramirez, Tatyaba Dronzina & Lindsey Harris (eds.)  
Burgas: Burgas Municipality

*Towards Understanding Conflicts, Aggression, Violence and Peace (2013)*

J. Martin Ramirez, Camilla Pagani (eds.)  
Héviz

*Radicalization, Terrorism, and Conflict (2013)*

Tali Walters, Rachel Monaghan, J. Martin Ramirez (eds.)  
Cambridge Scholars Publishing

*Conflict, Violence, Terrorism, and their Prevention (2014)*

J. Martin Ramirez, Chas Morrison, Arthur J. Kendall (eds.)  
Cambridge Scholars Publishing

*Conflict and Aggression: Developmental and Social Conditions (2014)*

Camilla Pagani, Marzanna Farnicka, Hanna Liberska, J. Martin Ramirez (eds.)  
Difin

*Towards a better understanding of Aggression and other related Concepts (2015)*

J. Martin Ramirez, Camilla Pagani (eds.)  
The Open Psychology Journal

*A Central European Face of Criminology and Rehabilitation (2015)*

Martin Ramirez, Marzanna Farnicka (eds.)  
The Open Criminology Journal

*Análisis de Riesgos y Amenazas a Infraestructuras Críticas (2015)*

J.C. Fernández-Rodríguez, Claudio Payá, Martin Ramirez (eds.)  
Centreur, Madrid

*Security in Infrastructures (2016)*

Martin Ramirez, J.C. Fernández-Rodríguez (eds.)  
Cambridge Scholars Publishing

*Cyberspace: Risks and Benefits for Society, Security and Development. (2017).*

J. Martin Ramirez & Luis A. Garcia-Segura (eds.)  
Springer

*Cross-Cultural Dialogue as a Conflict Management Strategy. (2018)*

J. Martin Ramirez & Gracia Abad-Quintanal (eds.)  
Cham (Switzerland): Springer International

*The Future of Security and Defence of Europe (2018)*

J. Martín Ramirez, Luis A. García-Segura  
Nebrija, Madrid





